



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 185 (XXIX) — Nr. 182

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 14 martie 2017

### SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
	DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
	Decizia nr. 682 din 23 noiembrie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 21 alin. (2) din Legea partidelor politice nr. 14/2003 .....	2–4
	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
2.	— Ordin al ministrului pentru românii de pretutindeni privind aprobarea Ghidului beneficiarului — 2017 ....	5
52.	— Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale privind aprobarea Procedurii de verificare a conformității datelor cuprinse în caietul de sarcini în vederea acordării dreptului de utilizare a mențiunii de calitate facultative „produs montan” și de verificare a respectării legislației europene și naționale de către operatorii economici care au obținut dreptul de utilizare a respectivei mențiuni .....	6–16

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 682**

din 23 noiembrie 2016

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 21 alin. (2) din Legea partidelor politice nr. 14/2003**

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Simina Popescu	— magistrat-asistent

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 21 alin. (2) din Legea partidelor politice nr. 14/2003, excepție ridicată de Fundația Pact — Parteneriat pentru Acțiune Comunitară și Transformare în Dosarul nr. 4.182/3/2016 (697/2016) al Curții de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie și care formează obiectul Dosarului nr. 1.308D/2016 al Curții Constituționale.

2. Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 8 noiembrie 2016, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu, și în prezența avocatului autoarei excepției, Mioara Grecu, din cadrul Baroului București, precum și a avocatului părților, Angela Mare, din cadrul Baroului București, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, când Curtea, în temeiul art. 57 și art. 58 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, a dispus amânarea pronunțării la data de 23 noiembrie 2016, când a pronunțat prezenta decizie.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

3. Prin Decizia civilă nr. 418 A din 10 iunie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 4.182/3/2016 (697/2016), **Curtea de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 21 alin. (2) din Legea partidelor politice nr. 14/2003.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Fundația Pact — Parteneriat pentru Acțiune Comunitară și Transformare, cu prilejul soluționării apelului formulat împotriva Sentinței civile nr. 52 P din 28 martie 2016, pronunțată de Tribunalul București — Secția a V-a civilă, într-o cauză având ca obiect cererea de înregistrare a unui partid politic.

4. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține, în esență, că prevederile art. 21 alin. (2) din Legea nr. 14/2003 încalcă dispozițiile art. 21 din Constituție, în măsura în care sunt interpretate ca impunând terților condiția formulării unei cereri de intervenție în primă instanță, pentru a avea legitimitate procesuală în vederea formulării apelului. Această concluzie se desprinde din natura hotărârii judecătorești prin care se soluționează cererea de înregistrare a partidelor politice. Cu toate că aceste hotărâri sunt pronunțate de către o instanță judecătorească, într-o procedură la care participă reprezentantul Ministerului Public, această procedură are caracter necontencios. Drept urmare, cadrul procesual stabilit prin

introducerea unei cereri de înregistrare a partidului politic nu permite instanței judecătorești decât o verificare a unor criterii predeterminedate înainte de a se decide în legătură cu admiterea sau respingerea unei asemenea cereri. Or, o asemenea verificare nu va putea niciodată garanta respectarea tuturor drepturilor terților interesați, care ar putea fi vătămați de admiterea unei solicitări de înregistrare a unui partid politic, chiar dacă în urma unei verificări a condițiilor prevăzute de lege s-ar constata că toate condițiile necesare admiterii cererii au fost îndeplinite.

5. De asemenea, autorul excepției invocă Decizia Plenului Curții Constituționale nr. 1 din 8 februarie 1994, și susține că, din moment ce accesul la căile de atac este necesar pentru a asigura accesul liber la justiție în cazul unei proceduri contencioase, acesta este esențial și în cazul hotărârilor pronunțate în procedurile necontencioase. Tocmai din aceste motive, Legea nr. 14/2003 prevede posibilitatea intervenției unei părți interesate în dosarul constituit ca urmare a depunerii cererii de înregistrare a partidului politic. O asemenea intervenție va transforma o procedură necontencioasă într-o procedură contencioasă, oferind atât părții interveniente, cât și petentului, posibilitatea de a se folosi de totalitatea instrumentelor prevăzute de Codul de procedură civilă în vederea apărării drepturilor și intereselor sale. Lipsa intervenției înseamnă și absența caracterului contencios al procedurii în urma căreia se va pronunța o hotărâre judecătorească ce va putea aduce atingere drepturilor și intereselor legitime ale terților.

6. În astfel de situații, a admite că terții interesați nu au legitimitatea procesuală de a formula apel împotriva hotărârii pronunțate într-o procedură necontencioasă ar echivala cu lipsirea acestora de orice modalitate de a-și apăra un drept vătămat printr-o hotărâre pronunțată într-o astfel de procedură. Cu alte cuvinte, înlăturarea legitimității lor procesuale ar echivala cu o restrângere a liberului acces la justiție.

7. Invocă Decizia Curții Constituționale nr. 136 din 10 martie 2015, ale cărei considerente și soluție consideră că sunt aplicabile și în cauza de față.

8. Totodată, susține că prevederile art. 21 alin. (2) din Legea nr. 14/2003 sunt neconstituționale nu doar sub aspectul restrângerii termenului în care poate fi atacată hotărârea pronunțată în legătură cu cererea de înregistrare a partidului, ci și sub aspectul restrângerii sferei persoanelor care au legitimitatea procesuală activă necesară formulării apelului. Astfel, prin restrângerea categoriei terților care pot formula apelul la terții care au intervenit în prima instanță, se aduce atingere dreptului garantat prin art. 21 din Constituție, întrucât terții vătămați de o hotărâre judecătorească pronunțată în cadrul unei proceduri necontencioase nu ar avea nicio cale de atac pentru a-și putea proteja drepturile și interesele legitime.

9. **Curtea de Apel București — Secția a III-a civilă, pentru cauze cu minori și de familie** apreciază că textul de lege criticat nu încalcă accesul liber la justiție, astfel cum este reglementat în art. 21 din Legea fundamentală, întrucât condiția de participare la examinarea cererii în fața primei instanțe, impusă terților, pentru a avea legitimitate procesuală în exercitarea căii de atac împotriva hotărârii prin care se soluționează cererea de înregistrare a unui partid politic, se

justifică prin necesitatea asigurării celerității în soluționarea cauzelor având un atare obiect. Accesul liber la justiție presupune accesul la mijloacele procedurale prin care justiția se desfășurează, iar potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție și jurisprudenței constante a Curții Constituționale, competența și procedura de judecată sunt stabilite exclusiv de legiuitor, care poate institui reguli deosebite în considerarea unor situații diferite. Caracterul necontencios al procedurii de înregistrare a partidelor politice atrage incidența prevederilor art. 536 alin. (2) din Codul de procedură civilă cu referire la art. 18—22 din Legea nr. 14/2003, iar protecția interesului terților este asigurată prin cerințele de publicitate impuse de legiuitor în procedura specială.

10. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

11. **Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă. În acest sens invocă considerentele Deciziei Curții Constituționale nr. 19 din 19 ianuarie 2016, potrivit cărora motivele invocate de către autor nu sunt veritabile critici de neconstituționalitate, ci, în realitate, privesc modul de interpretare și aplicare a prevederilor de lege criticate. De asemenea, autorul excepției de neconstituționalitate tinde la relevarea pretenției neconstituționalități a normelor criticate prin raportare nu la conținutul normativ intrinsec, ci prin raportare la o anumită soluție legislativă pe care acestea nu o cuprind.

12. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând actul de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise depuse la dosar de părți, susținerilor avocaților părților prezente, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

13. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

14. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 21 alin. (2) din Legea partidelor politice nr. 14/2003, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 408 din 10 iunie 2015, care au următorul cuprins: „*Împotriva deciziei Tribunalului București pot face apel la Curtea de Apel București, în termen de 5 zile de la comunicare, persoanele prevăzute la art. 18 alin. (1) lit. a), Ministerul Public sau persoanele prevăzute la art. 20 alin. (2).*”

15. Prevederile art. 18 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 14/2003, la care art. 21 alin. (2) din lege face trimitere, au următorul cuprins: „*Pentru înregistrarea unui partid politic se depun la Tribunalul București următoarele documente:*

a) *cererea de înregistrare, semnată de conducătorul organului executiv al partidului politic și de cel puțin 2 membri fondatori*”. De asemenea, prevederile art. 20 alin. (2) din Legea nr. 14/2003, la care art. 21 alin. (2) din lege face trimitere, au următorul cuprins: „*Persoanele fizice sau juridice interesate pot interveni în proces, dacă depun o cerere de intervenție în interes propriu, potrivit Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată. Cererea de intervenție se comunică din oficiu persoanelor care au semnat cererea de înregistrare.*”

16. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 21 privind accesul liber la justiție.

17. Examinând excepția de neconstituționalitate, mai întâi sub aspectul admisibilității sale, Curtea reține că aceasta a fost ridicată de apelanta Fundația Pact — Parteneriat pentru Acțiune Comunitară și Transformare, cu prilejul soluționării apelului exercitat împotriva Sentinței civile nr. 52 P din 28 martie 2016, pronunțate de Tribunalul București — Secția a V-a civilă, într-o cauză având ca obiect cererea de înregistrare a unui partid politic. Prin Decizia civilă nr. 418A din 10 iunie 2016, Curtea de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie a admis excepția lipsei calității procesual active a apelantei, în temeiul prevederilor art. 21 alin. (2) din Legea nr. 14/2003, criticate ca fiind neconstituționale și care, astfel cum reține instanța judecătorească în considerentele actului de sesizare, „*limitează sfera persoanelor îndreptățite să exercite calea de atac împotriva hotărârii ce se pronunță asupra cererii de înregistrare a unui partid politic la persoanele care au participat la procedură în fața primei instanțe*”.

18. Curtea constată, așadar, că excepția de neconstituționalitate a fost ridicată în cadrul soluționării apelului, care a fost respins de instanța judecătorească tocmai în temeiul prevederilor legale contestate pe calea excepției de neconstituționalitate.

19. În jurisprudența sa, Curtea Constituțională a statuat că „*excepția de neconstituționalitate ridicată într-o acțiune ab initio inadmisibilă este, de asemenea, inadmisibilă în condițiile în care nu sunt contestate chiar dispozițiile legale care determină o atare soluție în privința cauzei în care a fost ridicată excepția. Aceasta deoarece, indiferent de soluția pronunțată de Curtea Constituțională referitor la excepția de neconstituționalitate ridicată într-o cauză ab initio inadmisibilă, decizia sa nu va produce niciun efect cu privire la o astfel de cauză*” (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 433 din 21 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 671 din 31 august 2016, Decizia nr. 254 din 5 mai 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 535 din 15 iulie 2016, Decizia nr. 171 din 8 februarie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 242 din 7 aprilie 2011, Decizia nr. 203 din 6 martie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 324 din 14 mai 2012, și Decizia nr. 94 din 27 februarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 279 din 16 aprilie 2014).

20. Aplicând aceste considerente de principiu, în cauza de față, Curtea observă că prevederile art. 21 alin. (2) din Legea nr. 14/2003, criticate ca fiind neconstituționale, sunt chiar cele care determină soluția respingerii apelului în cauza în care a fost ridicată excepția de neconstituționalitate și că o eventuală soluție de admitere a excepției, pronunțată de Curtea Constituțională, ar produce efecte cu privire la cauza în care a fost ridicată, deschizând autorului excepției calea revizuirii, conform art. 509 pct. 11 din Codul de procedură civilă.

21. Pe cale de consecință, în acord cu jurisprudența sa, Curtea constată îndeplinirea condițiilor de admisibilitate prevăzute de art. 29 alin. (1) și (2) din Legea nr. 47/1992 și urmează a analiza pe fond criticile de neconstituționalitate formulate în privința art. 21 alin. (2) din Legea nr. 14/2003 față de art. 21 din Constituție.

22. Curtea reține că prevederile art. 21 alin. (2) din Legea nr. 14/2003 fac parte din cap. IV al legii, intitulat „*Înregistrarea partidelor politice*” și instituie reguli procedurale specifice domeniului reglementat, referitoare la titularii dreptului de a exercita calea de atac a apelului împotriva deciziei Tribunalului București asupra cererii de înregistrare a partidului politic. Astfel, împotriva deciziei Tribunalului București pot face apel la Curtea de Apel București, în termen de 5 zile de la comunicare: persoanele prevăzute la art. 18 alin. (1) lit. a) din lege, și anume conducătorul organului executiv al partidului politic și membrii fondatori, Ministerul Public sau persoanele prevăzute la art. 20

alin. (2) din lege, și anume persoanele fizice sau juridice interesate, care au dobândit calitatea de intervenienți în interes propriu, potrivit Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, fiind, așadar, părți în cauza privind soluționarea cererii de înregistrare a unui partid politic.

23. O asemenea reglementare este pe deplin justificată, având în vedere faptul că, din punctul de vedere al părților, cadrul procesual, stabilit în fața primei instanțe judecătorești nu poate fi nici mărit, dar nici micșorat cu ocazia judecării apelului. Cu alte cuvinte, niciunea dintre părți nu i se poate interzice a apela hotărârea pronunțată în defavoarea sa, după cum niciunei alte persoane nu i se poate permite să se judece direct în fața instanței de apel, fără a se fi judecat mai întâi în fața instanței judecătorești de fond.

24. Având în vedere importanța domeniului reglementat, și anume organizarea și funcționarea activității partidelor politice, legiuitorul a instituit garanții necesare și suficiente pentru protecția interesului terților, cum sunt, spre exemplu cerințele de publicitate impuse de legiuitor referitoare la publicarea anunțului depunerii cererii de înregistrare într-un ziar central de mare tiraj și afișarea acesteia timp de 15 zile la sediul Tribunalului București, prevăzute de art. 18 alin. (2) și (3) din Legea nr. 14/2003. Astfel, orice persoană fizică sau juridică interesată are posibilitatea să intervină în procedura de soluționare a cererii de înregistrare a partidului politic și să își exercite drepturile procesuale în condițiile și termenele prevăzute de lege.

25. În acord cu jurisprudența sa, Curtea reiterează că accesul liber la justiție presupune accesul la mijloacele procedurale prin care justiția se desfășoară, dar nu înseamnă că el trebuie asigurat, în toate cazurile, la toate structurile judecătorești și la toate căile de atac, deoarece, așa cum prevede art. 126 alin. (2) din Constituție, competența și procedura de judecată sunt stabilite exclusiv de legiuitor, care poate institui reguli deosebite, în considerarea unor situații diferite, iar împotriva hotărârilor judecătorești, părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac, în condițiile legii, astfel cum stabilește art. 129 din Constituție.

26. În același timp, Curtea reține că liberul acces la justiție nu implică asigurarea posibilității oricărei persoane, chiar străine de cadrul procesual stabilit în fața instanței judecătorești de fond, de a exercita căile de atac împotriva hotărârii judecătorești.

30. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Fundația Pact — Parteneriat pentru Acțiune Comunitară și Transformare în Dosarul nr. 4.182/3/2016 (697/2016) al Curții de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie și constată că prevederile art. 21 alin. (2) din Legea partidelor politice nr. 14/2003 sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 23 noiembrie 2016.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

O asemenea reglementare ar dezechilibra cadrul procesual, fiind de natură a crea tensiuni procesuale, incompatibile cu dreptul la un proces echitabil, desfășurat într-un termen rezonabil.

27. În aceste condiții, Curtea constată că stabilirea limitativă a subiectelor de drept care au posibilitatea de a exercita calea de atac a apelului împotriva hotărârii Tribunalului București de înregistrare a unui partid politic nu are, sub niciun aspect, semnificația îngădirii accesului liber la justiție, prevăzut de art. 21 din Constituție. Faptul că legea impune îndeplinirea anumitor condiții pentru exercitarea unui drept constituțional nu constituie o încălcare sau o restrângere a acestuia, ci reflectarea în plan legal a condițiilor prevăzute de Constituție pentru realizarea acestui drept.

28. De altfel, Curtea observă că autorul excepției susține neconstituționalitatea prevederilor art. 21 alin. (2) din Legea nr. 14/2003 și prin prisma unei omisiuni de reglementare referitoare la posibilitatea oricărei persoane interesate de a exercita calea de atac a apelului împotriva hotărârii Tribunalului București de soluționare a cererii de înregistrare a unui partid politic. Or, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, „*Curtea Constituțională se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului.*”

29. În final, în ceea ce privește invocarea Deciziei nr. 136 din 10 martie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 5 alin. (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, Curtea observă că aceasta nu are relevanță pentru soluționarea excepției de neconstituționalitate. Astfel, soluția și considerentele acestei decizii, prin care instanța de contencios constituțional a constatat neconstituționalitatea prevederilor legale prin care se stabilește un termen pentru atacarea în contencios administrativ a actelor administrative cu caracter normativ, emise de președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, în exercitarea atribuțiilor sale, nu pot fi aplicate *mutatis mutandis* în privința prevederilor de lege criticate, pentru că se referă la soluții legislative diferite.

Magistrat-asistent,  
**Simina Popescu**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL PENTRU ROMÂNII DE PRETUTINDENI

## ORDIN

### privind aprobarea Ghidului beneficiarului — 2017

În temeiul prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 17/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului pentru Români de Pretutindeni, precum și pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 857/2013 privind organizarea și funcționarea Institutului „Eudoxiu Hurmuzachi” pentru românii de pretutindeni, precum și în baza prevederilor din:

— Legea nr. 321/2006 privind regimul acordării finanțărilor nerambursabile pentru programele, proiectele sau acțiunile privind sprijinirea activității românilor de pretutindeni și a organizațiilor reprezentative ale acestora, precum și a modului de repartizare și de utilizare a sumei prevăzute în bugetul Ministerului pentru Români de Pretutindeni pentru această activitate, cu modificările ulterioare;

— Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2017 privind stabilirea unor măsuri în domeniul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative;

— Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârea Guvernului nr. 264/2003 privind stabilirea acțiunilor și categoriilor de cheltuieli, criteriilor, procedurilor și limitelor pentru efectuarea de plăți în avans din fonduri publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordonanța Guvernului nr. 119/1999 privind controlul intern și controlul financiar preventiv, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul pentru românii de pretutindeni** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Ghidul beneficiarului — 2017, prevăzut în anexa\*) care face parte integrantă din acest ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și pe site-ul Ministerului pentru Români de Pretutindeni.

Ministrul pentru românii de pretutindeni,  
**Andreea Păstîrnac**

București, 3 februarie 2017.

Nr. 2.

---

\*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 182 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

**ORDIN****privind aprobarea Procedurii de verificare a conformității datelor cuprinse în caietul de sarcini în vederea acordării dreptului de utilizare a mențiunii de calitate facultative „produs montan” și de verificare a respectării legislației europene și naționale de către operatorii economici care au obținut dreptul de utilizare a respectivei mențiuni**

Văzând Referatul de aprobare nr. 270.031 din data de 20 februarie 2017, întocmit de Direcția politici în industrie alimentară și comerț,

având în vedere prevederile art. 5 din Hotărârea Guvernului nr. 506/2016 privind stabilirea cadrului instituțional și a unor măsuri pentru punerea în aplicare a Regulamentului delegat (UE) nr. 665/2014 al Comisiei din 11 martie 2014 de completare a Regulamentului (UE) nr. 1.151/2012 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește condițiile de utilizare a mențiunii de calitate facultative „produs montan”,

în temeiul art. 9 alin. (5) și (6) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigridină și de Creștere a Precipitațiilor,

**ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emite prezentul ordin.**

Art. 1. — Se aprobă Procedura de verificare a conformității datelor cuprinse în caietul de sarcini în vederea acordării dreptului de utilizare a mențiunii de calitate facultative „produs montan” și de verificare a respectării legislației europene și naționale de către operatorii economici care au obținut dreptul

de utilizare a respectivei mențiuni, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale și instituțiile subordonate vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,  
**Petre Daea**

București, 3 martie 2017.  
Nr. 52.

ANEXĂ

**PROCEDURĂ****de verificare a conformității datelor cuprinse în caietul de sarcini în vederea acordării dreptului de utilizare a mențiunii de calitate facultative „produs montan” și de verificare a respectării legislației europene și naționale de către operatorii economici care au obținut dreptul de utilizare a respectivei mențiuni**

Art. 1. — În sensul prezentei proceduri, termenii folosiți se definesc după cum urmează:

a) *zona montană* — zona delimitată conform Programului Național de Dezvoltare Rurală 2014—2020;

b) *produs montan* — produs destinat consumului uman, în cazul căruia:

— materiile prime, dar și furajele pentru animalele de fermă provin în principal din zone montane;

— în cazul produselor prelucrate, prelucrarea are loc, de asemenea, în zone montane;

c) *solicitant* — persoană fizică ce deține atestat de producător eliberat în conformitate cu prevederile Legii nr. 145/2014 pentru stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței produselor din sectorul agricol, cu modificările și completările ulterioare, sau societăți comerciale înmatriculate conform prevederilor Legii societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ce desfășoară activitate în sectorul agroalimentar, sau persoane fizice autorizate, întreprinderi individuale, întreprinderi familiale înregistrate în conformitate cu Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele

fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 182/2016, sau cooperative agricole înregistrate în conformitate cu Legea cooperăției agricole nr. 566/2004, cu modificările și completările ulterioare, sau grupuri de producători recunoscute în conformitate cu Ordonanța Guvernului nr. 37/2005 privind recunoașterea și funcționarea grupurilor și organizațiilor de producători, pentru comercializarea produselor agricole și silvice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 338/2005, cu modificările și completările ulterioare, sau societăți cooperative înființate în baza Legii nr. 1/2005 privind organizarea și funcționarea cooperăției, republicată;

d) *caietul de sarcini* — documentul depus de solicitant în conformitate cu modelul prevăzut în anexa nr. 2;

e) *Registrul special de autocontrol* — documentul obligatoriu completat de solicitant pentru toate unitățile de producție, în conformitate cu modelul prevăzut în anexa nr. 3;

f) *Registrul de control al produselor montane* — document obligatoriu completat de către reprezentanții direcției pentru agricultură județene special desemnați în acest sens, în conformitate cu modelul prevăzut în anexa nr. 4.

Art. 2. — Pentru a beneficia de dreptul de utilizare a mențiunii de calitate facultative „produs montan”, produsul agroalimentar trebuie să îndeplinească condițiile prevăzute la art. 31 din Regulamentul (UE) nr. 1.151/2012, cele prevăzute de Regulamentul delegat (UE) nr. 665/2014 și cele prevăzute în prezenta procedură.

Art. 3. — În vederea dobândirii dreptului de utilizare a mențiunii de calitate facultative „produs montan”, solicitantul depune o cerere, completată în conformitate cu modelul din anexa nr. 1, la direcția pentru agricultură județeană, situată pe raza județului în care își desfășoară activitatea, însoțită de caietul de sarcini completat conform modelului din anexa nr. 2, și deschide Registrul special de autocontrol.

Art. 4. — Direcția pentru agricultură județeană înregistrează cererile în Registrul de control al produselor montane și verifică caietul de sarcini și documentele anexate.

Art. 5. — (1) Reprezentanții din cadrul direcției pentru agricultură județene special desemnați cu atribuții în domeniul reglementat verifică dacă unitatea de producție/locul de producție se află în zona montană, conform prevederilor art. 1 lit. a).

(2) În cazul în care unitatea de producție/locul de producție nu se încadrează în prevederile art. 1 lit. a), reprezentanții direcției pentru agricultură județene resping cererea și caietul de sarcini, consemnând acest lucru în Registrul de control al produselor montane.

(3) În cazul în care unitatea de producție/locul de producție se încadrează în prevederile art. 1 lit. a), reprezentanții direcției pentru agricultură județene verifică caietul de sarcini.

(4) În situația în care în urma verificării caietului de sarcini se identifică neconformități referitoare la respectarea prevederilor prezentei proceduri și/sau ale Regulamentului (UE) nr. 1.151/2012 și/sau ale Regulamentului delegat (UE) nr. 665/2014, reprezentanții direcției pentru agricultură județene, în termen de 10 zile lucrătoare de la primirea acestuia, adresează o cerere solicitantului în vederea exprimării unor clarificări cu privire la neconformitățile constatate.

(5) În cazul în care solicitantul nu depune completările cerute în termen de 10 zile lucrătoare de la data primirii solicitării, direcția pentru agricultură județeană respinge caietul de sarcini ca fiind neconform și comunică în scris solicitantului decizia de respingere a cererii, în termen de 3 zile lucrătoare.

Art. 6. — (1) În situația în care se constată că documentația depusă corespunde prevederilor prezentei proceduri, Regulamentului (UE) nr. 1.151/2012 și Regulamentului delegat (UE) nr. 665/2014, reprezentanții direcției pentru agricultură județene verifică la fața locului informațiile prevăzute în caietul de sarcini și din Registrul special de autocontrol, ținut de către solicitant conform modelului din anexa nr. 3.

(2) Registrul special de autocontrol se actualizează de către solicitant, ori de câte ori este necesar, pentru a demonstra respectarea prevederilor legislației europene referitoare la utilizarea mențiunii de calitate facultative „produs montan”. Acesta conține înregistrări și anexe cu documente care să ateste proveniența hranei animalelor, originea animalelor sau plantelor în cazul produselor neprocesate/procesate, documente care să ateste proveniența materiilor prime pentru obținerea produselor procesate, conform prevederilor Regulamentului (UE) nr. 1.151/2012 și ale Regulamentului delegat (UE) nr. 665/2014.

(3) Rezultatul verificărilor se înscrie în nota de constatare, conform anexei nr. 5, redactată în 3 exemplare originale, verificându-se dacă sunt îndeplinite condițiile și criteriile menționate în prezenta procedură și/sau în Regulamentul (UE) nr. 1.151/2012 și/sau în Regulamentul delegat (UE) nr. 665/2014, stabilindu-se motivele acordării/neacordării dreptului de utilizare a mențiunii de calitate facultative „produs montan”.

(4) Nota de constatare se semnează de către reprezentantul direcției pentru agricultură județene și de către solicitant sau de împuternicitul legal al acestuia. Un exemplar al notei de constatare completate se înmânează solicitantului, unul rămâne la direcția pentru agricultură județeană și unul la direcția de specialitate din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

(5) Rezultatul verificării se înscrie și în Registrul de control al produselor montane.

(6) Solicitantul poate face contestație împotriva aspectelor constatate în nota de constatare prevăzută la alin. (4), în termen de 30 de zile de la data primirii, în conformitate cu prevederile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 7. — În cazul în care, în urma verificărilor la fața locului, se constată că documentația corespunde prevederilor prezentei proceduri, Regulamentului (UE) nr. 1.151/2012 și Regulamentului delegat (UE) nr. 665/2014, direcția pentru agricultură județeană transmite direcției de specialitate cu atribuții în domeniu din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, în termen de 5 zile lucrătoare de la data menționată în anexa nr. 5, un exemplar al notei de constatare, însoțit de o copie a caietului de sarcini.

Art. 8. — (1) Personalul cu atribuții din cadrul direcției de specialitate a Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale emite decizia de acordare a dreptului de utilizare a mențiunii de calitate facultative „produs montan”, în termen de 5 zile lucrătoare de la primirea documentației menționate la art. 7, conform anexei nr. 6, și înregistrează produsul/produsele în Registrul național al produselor montane, în vederea publicării acestuia pe site-ul oficial al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

(2) Decizia de acordare a dreptului de utilizare a mențiunii de calitate facultative „produs montan” este transmisă în original de Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale către solicitant și o copie a acesteia către direcția pentru agricultură județeană.

Art. 9. — (1) Produsul agroalimentar se etichetează în conformitate cu prevederile Regulamentului (UE) nr. 1.169/2011 din 25 octombrie 2011 privind informarea consumatorilor cu privire la produsele alimentare, de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 1.924/2006 și (CE) nr. 1.925/2006 ale Parlamentului European și ale Consiliului și de abrogare a Directivei 87/250/CEE a Comisiei, a Directivei 90/496/CEE a Consiliului, a Directivei 1999/10/CE a Comisiei, a Directivei 2000/13/CE a Parlamentului European și a Consiliului, a Directivelor 2002/67/CE și 2008/5/CE ale Comisiei și a Regulamentului (CE) nr. 608/2004 al Comisiei.

(2) Pe eticheta produselor agroalimentare înregistrate în Registrul național al produselor montane se inscripționează central, sub denumirea produsului, mențiunea de calitate facultativă „produs montan” și poziția în registru.

Art. 10. — (1) Direcția pentru agricultură județeană, prin personalul de specialitate, în conformitate cu competențele atribuite prin legislația națională în vigoare, desfășoară controale, conform tematicilor de control aprobate de conducere sau la primirea unei reclamații, în vederea verificării conformității respectării prevederilor prezentei proceduri, ale art. 31 din Regulamentul (UE) nr. 1.151/2012, ale Regulamentului delegat (UE) nr. 665/2014 de către produsele agroalimentare care au obținut dreptul de utilizare a mențiunii de calitate facultative „produs montan”.

(2) Specialiștii din cadrul direcției pentru agricultură județene cu atribuții de inspecție și control efectuează cel puțin un control anual pentru a verifica respectarea condițiilor de acordare a dreptului de utilizare a mențiunii de calitate facultative „produs montan”.

(3) Verificarea anuală de către reprezentanții direcției pentru agricultură județene a beneficiarului care a obținut dreptul de

utilizare a mențiunii de calitate facultative „produs montan” se realizează numai după notificarea prealabilă a beneficiarului.

(4) Notificarea beneficiarului se face cu minimum 10 zile lucrătoare înainte de data vizitei în teren, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 7, solicitându-se documente relevante cu privire la activitatea desfășurată în perioadă verificată.

(5) Beneficiarii transmit documentele solicitate prin notificare, în interiorul termenului de 10 zile lucrătoare, dar nu mai târziu de a șaptea zi.

(6) Beneficiarii care au obținut pentru produsele etichetate dreptul de utilizare a mențiunii de calitate facultative „produs montan” sunt obligați să permită personalului de specialitate de inspecție și control al direcției pentru agricultură județene accesul în unitate și în secția de producție și să pună la dispoziția acestuia informațiile și documentele solicitate, conform competențelor legale.

(7) Ca urmare a procesului-verbal de constatare, conform anexei nr. 8, transmis de către personalul cu atribuții de inspecție din cadrul direcției pentru agricultură județene, cu privire la nerespectarea condițiilor și criteriilor care au stat la

baza acordării dreptului de utilizare a mențiunii de calitate facultative „produs montan”, structura de specialitate cu atribuții în domeniul reglementat în art. 31 din Regulamentul (UE) nr. 1.151/2012 și în Regulamentul delegat (UE) nr. 665/2014 din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale va dispune emiterea deciziei de retragere a dreptului de utilizare a mențiunii de calitate facultative „produs montan”, conform anexei nr. 9, și radierea produsului din Registrul național al produselor montane.

(8) Solicitanții cărora le-a fost emisă decizia de retragere a dreptului de utilizare a mențiunii de calitate facultative „produs montan” au dreptul să redepună o nouă documentație pentru produsul pentru care a fost retrasă decizia, după cel puțin 24 de luni de la data retragerii acesteia.

Art. 11. — În ceea ce privește produsele prelucrate pe teritoriul național, derogarea prevăzută de art. 6 alin. 1 lit. a din Regulamentul delegat (UE) nr. 665/2014 nu se aplică.

Art. 12. — Anexele nr. 1—9 fac parte integrantă din prezenta procedură.

ANEXA Nr. 1  
la procedură

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

Nr. .... data.....

**C E R E R E**  
(model)

Către

Direcția pentru Agricultură a Județului .....

Subsemnatul/Subsemnata:

a) persoană juridică/PFA/II/IF/cooperativă ....., cu sediul în localitatea ....., județul ....., înscrisă la registrul comerțului sub nr. ...., CUI ....., cod CAEN ....., reprezentată de ....., CNP .....

b) persoană fizică ....., domiciliată în localitatea ....., județul ....., str. .... nr. ...., deținătoare a BI/CI seria ..... nr. ...., eliberat/eliberată la data ..... de ....., CNP ....., cont bancar ....., deschis la .....

solicit acordarea dreptului de folosire a mențiunii de calitate facultative „produs montan” și înregistrarea în Registrul național al produselor montane pentru următoarele produse:

.....  
.....

În susținerea cererii mele depun următoarele documente:

.....  
.....

Cunoscând că falsul în declarații se pedepsește conform art. 326 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, declar că datele înscrise în formularul de cerere și în documentele anexate sunt reale, corecte, complete și perfect valabile.

Data

.....

Solicitant

Numele și prenumele (în clar)

.....

Semnătura

.....

NOTĂ:

Se înscriu toate documentele depuse, indicându-se distinct tipul documentului, numărul și data acestuia. Documentele depuse în copie se certifică de către reprezentantul direcției împuternicit cu primirea și verificarea cererii și a documentelor însoțitoare.



MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

Cod SIRUTA

(al UAT-ului în care se află unitatea/unitățile de producție  
se va completa de reprezentantul direcției pentru agricultură județene )**CAIET DE SARCINI**  
**pentru solicitarea dreptului de utilizare a mențiunii de calitate facultative „produs montan”**

Solicitant .....,  
Adresa/Sediul: str. .... nr. ...., localitatea ....., județul ....., telefon .....,  
fax ....., e-mail .....,  
Unitatea de producție/Locul de producție: str. .... nr. ...., localitatea ....., județul .....,  
Nr. Atestat de producător/Nr. înregistrare registrul comerțului: .....,  
Nr. Registrul unic de identificare .....,  
Cod de exploatare acordat de Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor .....,  
Reprezentat de ....., CNP/CUI .....,  
în calitate de .....

**AUTOEVALUARE:**

A. Tipul produselor care fac obiectul solicitării (a se bifa categoriile corespunzătoare):

- Produce de origine animală  Produse neprocesate (a se completa secțiunea I)
- Produce apicole (a se completa secțiunea a III-a)  Produse procesate (a se completa secțiunea a II-a)
- Produce de origine vegetală  Produse neprocesate (a se completa secțiunea a IV-a)
- Produse procesate (a se completa secțiunea a V-a)

(Atenție!!! Se va avea în vedere că informațiile prezentate mai jos pot fi demonstrate cu documente justificative, anexate la Registrul special de autocontrol.)

Secțiunea I — produse de origine animală neprocesate (Caseta de mai jos se va replica de câte ori este necesar, pentru fiecare produs în parte.)

Denumire și descriere produs (de exemplu, lapte, ouă, carne):

.....  
.....  
.....

1. Produsul este obținut de la animale/păsări crescute cel puțin ultimele 2/3 ale vieții lor în zona montană (denumită în continuare ZM)?

- 
- Da
- 
- 
- Nu

2. Produsul provine de la animale transhumante, crescute cel puțin 1/4 din viață în transhumanță și care au păscut pe pășuni din ZM?

- 
- Da
- 
- 
- Nu

3. Operațiunile de sacrificare a animalelor, tranșare și dezosarea a carcaselor, în conformitate cu derogarea menționată la art. 6 alin. (1) lit. b) din Regulamentul delegat (UE) nr. 665/2014, cu condiția ca distanța față de ZM să nu depășească 30 km, au loc în afara ZM ?

- 
- Da\*)
- 
- 
- Nu

\*) Se vor preciza localitatea ....., județul .....

4. Hrana animalelor<sup>1</sup> de la care provine produsul reprezintă:

- peste 60% substanță uscată din rația furajeră anuală provenită din ZM în cazul rumegătoarelor (cu excepția animalelor transhumante, care trebuie să respecte condiția de la pct. 2 de mai sus);
- peste 50% substanță uscată din rația furajeră anuală provenită din ZM în cazul celorlalte animale (de exemplu, păsări);
- peste 25% substanță uscată din rația furajeră anuală provenită din ZM în cazul porcinelor.

5. Cantitate anuală de producție estimată/nr. de animale de la care provine:

<sup>1</sup> Documente justificative: borderou, avize, carnet de comercializare, facturi fiscale, contracte, registrul de fermă, după caz.

Secțiunea a II-a — produse de origine animală procesate (Caseta de mai jos se va replica de câte ori este necesar, pentru fiecare produs în parte.)

Denumire și descriere produs (de exemplu, brânză, cașcaval, pastramă etc.):

1. Produsul este obținut de la animale/păsări crescute cel puțin ultimele 2/3 din viață în ZM?

Da

Nu

2. Produsul este prelucrat în ZM?

Da

Nu

3. Produsul provine de la animale transhumante, crescute cel puțin 1/4 din viață în transhumanță și care au păscut pe pășuni din ZM?

Da

Nu

4. Operațiunile de sacrificare a animalelor, tranșare și dezosarea a carcaselor, în conformitate cu derogarea menționată la art. 6 alin. (1) lit. b) din Regulamentul delegat (UE) nr. 665/2014, cu condiția ca distanța față de ZM să nu depășească 30 km, au loc în afara ZM?

Da\*)

Nu

\*) Se vor preciza localitatea ....., județul .....

5. Hrana animalelor<sup>2</sup> de la care provine produsul reprezintă:

— peste 60% substanță uscată din rația furajeră anuală provenită din ZM în cazul rumegătoarelor (cu excepția animalelor transhumante, care trebuie să respecte condiția de la pct. nr. 3);

— peste 50% substanță uscată din rația furajeră anuală provenită din ZM în cazul celorlalte animale/păsări;

— peste 25% substanță uscată din rația furajeră anuală provenită din ZM în cazul porcinelor.

6. Ingredientele cum sunt: plante aromatice, condimente, zahăr și alte produse neenumerată în anexa nr. 1 la Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene provin din ZM în proporție de peste 50%?

Da

Nu

7. Cantitate anuală de producție estimată/nr. de animale de la care provine:

8. Produsul este atestat ca fiind produs tradițional?

Da

Nu

Secțiune a III-a — produse apicole (Caseta de mai jos se va replica de câte ori este necesar, pentru fiecare produs în parte.)

Denumire și descriere produs (de exemplu, miere, propolis etc.):

1. Nectarul și polenul au fost colectate de albine exclusiv în ZM<sup>3</sup>?

Da

Nu

2. Cantitate anuală de producție estimată/nr. de stupi de la care provine:

Secțiunea a IV-a — produse de origine vegetală neprocesate (Caseta de mai jos se va replica de câte ori este necesar, pentru fiecare produs în parte.)

Denumire și descriere produs (de exemplu, cătină, zmeură):

1. Produsul este cultivat în ZM?

Da

Nu

2. Cantitate anuală de producție estimată:

<sup>2</sup> Documente justificative: borderou, avize, carnet de comercializare, facturi fiscale, contracte, registrul de fermă, după caz.

<sup>3</sup> Documente justificative: ordin de deplasare în pastoral, înregistrarea unității administrativ-teritoriale cu amplasarea stupinei, după caz.

Secțiunea a V-a — produse de origine vegetală procesate (Casetă de mai jos se va replica de câte ori este necesar, pentru fiecare produs în parte.)

Denumire și descriere produs (de exemplu, dulceață de cătină, zmeură):  
.....

1. Materia primă provine din ZM?

Da

Nu

2. Ingredientele cum sunt: plante aromatice, condimente, zahăr și alte produse neenumerate în anexa nr 1 la Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene provin din ZM în proporție de peste 50%?

Da

Nu

3. Cantitate anuală de producție estimată:

4. Produsul este atestat ca fiind produs tradițional?

Da

Nu

Dacă produsul nu este atestat ca fiind produs tradițional, completați și lit. B și C.

B. Descrierea metodelor și tehnicilor de producere a produsului/produselor respective

C. Descrierea unităților de procesare

Documentul de înregistrare/Autorizația sanitar-veterinară pentru unitatea de producție/locul de producție mai sus menționat nr. .... /data ..... (anexat/anexată în copie)

Numele și prenumele:

.....

Semnătura:

.....

Data:

.....

ATENȚIE !

Secțiunile vor fi completate de solicitanți acolo unde este cazul.

Denumire solicitant:

Adresă/Sediu: str. .... nr. ...., localitatea ....., județul ....., telefon/fax .....,

e-mail .....,

Unitatea de producție/Locul de producție: str. .... nr. ...., localitatea ....., județul .....

**REGISTRUL SPECIAL DE AUTOCONTROL****Înregistrarea documentelor justificative referitoare la proveniența hranei animalelor, a materiilor prime și a ingredientelor folosite la producerea produselor montane, precum și a celor referitoare la destinația de comercializare a produselor**

Denumire produs: .....

Nr. crt.	INTRĂRI		IEȘIRI <sup>x)</sup>					
	Descriere obiect/document justificativ (suprafață teren, cantitate producție, volum)	Denumire document justificativ și date de identificare (de exemplu atestat producător, extras RUI, extras RNE, registru de fermă conform Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 619/2015, contract, factură etc.)	Data înregistrării lotului	Denumire și număr lot	Cantitate produsă	Nr. lot/Produs/Destinatar	Cantitate vândută	Document justificativ și date de identificare (contract, factură, nr. data)
1.								
2.								
3.								
4.								
5.								
6.								
7.								
8.								

<sup>x)</sup> Se va completa după emiterea deciziei de acordare a dreptului de utilizare a mențiunii de calitate facultative „produs montan”.**De exemplu:**

1. Copie după certificatul de înregistrare în registrul comerțului al solicitantului și certificatul constatator și/sau atestatul de producător

2. Documentul de înregistrare/autorizare sanitară-veterinară și pentru siguranța alimentară pentru unitatea/obiectivul respectivă/respectiv, în conformitate cu prevederile Ordinului președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 111/2008 privind aprobarea Normei sanitare veterinare și pentru siguranța alimentelor privind procedura de înregistrare sanitară veterinară și pentru siguranța alimentelor a activităților de obținere și de vânzare directă și/sau cu amănuntul a produselor alimentare de origine animală sau nonanimală, precum și a activităților de producție, procesare, depozitare, transport și comercializare a produselor alimentare de origine nonanimală, cu modificările și completările ulterioare, sau ale Ordinului președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 57/2010 pentru aprobarea Normei sanitare veterinare privind procedura de autorizare sanitară veterinară a unităților care produc, procesează, depozitează, transportă și/sau distribuie produse de origine animală, cu modificările ulterioare;

3. Buletinul de analize al produsului actualizat, conform legislației naționale și europene

4. Dovezi din care să rezulte îndeplinirea cerințelor Regulamentului delegat (UE) nr. 665/2014, respectiv:

— pentru produse de origine animală: copie după documentul de înregistrare/autorizare, în conformitate cu prevederile Ordinului președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 16/2010 pentru aprobarea Normei sanitare veterinare privind procedura de înregistrare/autorizare sanitar-veterinară a unităților/centrelor de colectare/exploatațiilor de origine și a mijloacelor de transport din domeniul sănătății și al bunăstării animalelor, a unităților implicate în depozitarea și neutralizarea subproduselor de origine animală care nu sunt destinate consumului uman și a produselor procesate, cu modificările și completările ulterioare, copii după documente de mișcare a animalelor din exploatație, după caz, și copii după documente din care să rezulte proveniența furajelor;

— pentru produsele de origine vegetală: copii după documente din care să rezulte proveniența materiilor prime;

— pentru produsele apicole: ordin de deplasare în pastoral și documentul de înregistrare la unitatea administrativ-teritorială unde apiculorul își declară amplasarea stupinei.

5. Document justificativ și/sau declarație de conformitate pentru delimitarea administrativă a zonei geografice de proveniență a materiilor prime

6. Document justificativ și/sau declarație de conformitate pentru delimitarea administrativă a locului de fabricare și ambalare a produselor agroalimentare, cu excepția produselor apicole

7. Documente care atestă că hrana animalelor de la care provine produsul respectă cerințele din anexa nr. 2 la procedură

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE  
Direcția pentru Agricultură a Județului .....

**REGISTRUL DE CONTROL AL PRODUSELOR MONTANE**  
(model)

Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale  
Direcția pentru Agricultură a Județului .....

Nr. crt.	Solicitant/Beneficiar controlat	Nr. cerere/decizie	Data depunerii	Data verificării	Locul verificării	Nr. și data notificării de control anuale	Nr. și data notei de constatare	Rezultatul verificării	Observații
(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
1.									
2.									
3.									
4.									
...									

**Întocmit**

.....  
(numele, prenumele, funcția, semnătura, ștampila)

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE  
Direcția pentru Agricultură a Județului .....

Adresa: localitatea ....., strada ..... nr. ...., cod poștal .....,  
telefon/fax ....., e-mail ....., web .....

**NOTĂ DE CONSTATARE**  
nr. .... /din data de .....

**privind verificarea îndeplinirii condițiilor în vederea acordării/neacordării dreptului de utilizare a mențiunii de calitate facultative „produs montan”**

1. Obiectul controlului: verificarea realității datelor înscrise în documentația depusă la direcția pentru agricultură județeană conform anexei nr. 1 la procedura aprobată prin Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 52/2017, înregistrată cu nr. .... în data de ....., a Adresei Direcției Sanitar-Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor a Județului ..... nr. .... din data de ...../a Registrului special de autocontrol și a documentelor specifice, conform modelului din anexa nr. 2 la procedura aprobată prin Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 52/2017

2. Subsemnatul/Subsemnata, ....., posesor/posesoare al/a legitimației nr. ...., eliberată de Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, în urma verificării realității datelor pentru acordarea dreptului de utilizare a mențiunii de calitate facultative „produs montan” pentru produsul ..... (Se va numi produsul.), fabricat de .....

3. Solicitantul ....., înmatriculat în registrul comerțului cu nr. ...., cod unic de înregistrare ....., adresa sediului/Atestat de producător nr. .... /....., tel./fax .....,  
....., la

4. Unitatea (filială, punct de lucru), adresa: ....., unde am fost primiți de domnul/doamna ....., în calitate de ....., posesor al actului de identitate ..... seria ....., nr. ...., eliberat de ..... la data ....., CNP ....., am constatat următoarele:

— unitatea de producție îndeplinește/nu îndeplinește condițiile..... pentru acordarea dreptului de utilizare a mențiunii de calitate facultative „produs montan”

(Se vor menționa distinct motivele acordării/neacordării dreptului de utilizare a mențiunii de calitate facultative „produs montan”.)

.....

5. Măsuri stabilite în baza constatării unor neconcordanțe și termenul finalizării lor:

.....

Reprezentantul direcției pentru agricultură județene,  
(persoana cu atribuții din direcția pentru agricultură județeană)

Funcția

.....

(semnătura și ștampila)

.....

Operatorul economic sau reprezentantul împuternicit

.....

(semnătura și ștampila)

ANEXA Nr. 6  
la procedură

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

### DECIZIE

**nr. .... /data..... de acordare a dreptului de utilizare a mențiunii de calitate facultative „produs montan”**

eliberată în temeiul prevederilor Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 52/2017 privind aprobarea Procedurii de verificare a conformității datelor cuprinse în caietul de sarcini în vederea acordării dreptului de utilizare a mențiunii de calitate facultative „produs montan” și de verificare a respectării legislației europene și naționale de către operatorii economici care au obținut dreptul de utilizare a respectivei mențiuni și al Notei de constatare nr. .... din data de .....

Începând cu data de ....., operatorul economic ....., cu sediul în localitatea ....., str. .... nr. ...., județul ....., cu unitatea de producție având sediul în localitatea ....., cod SIRUTA ....., str. .... nr. ...., județul ....., are dreptul de utilizare a mențiunii de calitate facultative „produs montan” pentru produsul/produsele înregistrat/înregistrate în Registrul național al produselor montane la nr. ....

..... nr. ....

..... nr. ....

..... nr. ....

..... nr. ....

..... nr. ....

Direcția .....x)

*Director,*

.....

x) Direcția de specialitate din Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

ANEXA Nr. 7  
la procedură

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

Direcția pentru Agricultură a Județului .....

Nr. .... din.....

### NOTIFICARE

Către

.....

Prin prezenta vă informăm că, în data de ....., ora ....., locul ....., va avea loc o acțiune de verificare a respectării condițiilor care au stat la baza emiterii Deciziei nr. ../., în conformitate cu prevederile art. 31 din Regulamentul (UE) nr. 1.151/2012, ale Regulamentului delegat (UE) nr. 665/2014 și ale caietului de sarcini, pentru produsele:

.....

.....

.....

.....

Precizăm că misiunea de verificare în teren va fi realizată de către domnul ....., legitimat cu ....., având funcția de consilier, în calitate de expert 1, și de către domnul ....., legitimat cu ....., având funcția de consilier, în calitate de expert 2.

În vederea asigurării unei piste de audit eficiente, vă rugăm ca, în termen de 7 (șapte) zile lucrătoare de la primirea prezentei, să transmiteți următoarele documente:

.....  
 .....  
 .....  
 .....

..... (Se vor menționa documentele relevante care să ateste dinamica producției din unitatea de producție.)

Cu stimă,

*Director,*

.....

(numele și prenumele)

.....

(semnătura)

*ANEXA Nr. 8  
la procedură*

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

Direcția pentru Agricultură a Județului .....

Adresa: localitatea ....., str. .... nr. ...., cod poștal .....

telefon/fax ....., e-mail ....., web .....

#### PROCES-VERBAL DE CONSTATARE

**nr. .... /din data de ..... privind nerespectarea condițiilor și criteriilor care au stat la baza acordării dreptului de utilizare a mențiunii de calitate facultative „produs montan”**

1. Subsemnatul/Subsemnata, ....., posesor/posesoare al/a legitimației nr. ...., eliberată de Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, în urma tematicii de control/reclamației, în vederea verificării conformității respectării prevederilor art. 29 și 31 din Regulamentul (UE) nr. 1.151/2012, ale Regulamentului delegat (UE) nr. 665/2014 de către produsele agroalimentare care au obținut dreptul de utilizare a mențiunii de calitate facultative „produs montan” pentru

2. Solicitantul ....., înmatriculat în registrul comerțului cu nr. ...., cod unic de înregistrare ....., adresa sediului/Atestat de producător nr. .... /....., tel./fax ....., la

3. Unitatea (filială, punct de lucru), adresa: ....., cod SIRUTA, unde am fost primiți de domnul/doamna ....., în calitate de ....., posesor/posesoare al/a actului de identitate ..... seria ..... nr. ...., eliberat de ..... la data ....., CNP ....., am constatat următoarele:

(Se vor menționa distinct motivele în fapt care au stat la baza retragerii dreptului de utilizare a mențiunii de calitate facultative „produs montan” și normele de drept încălcate pentru produsul/produsele înregistrat/înregistrate în Registrul național al produselor montane la numărul/numerele .....)

Prezentul document a fost întocmit în 2 exemplare originale, din care un exemplar pentru direcția de specialitate din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale care se va arhiva la documentația depusă și unul pentru operatorul economic.

Reprezentantul direcției pentru agricultură județene,  
(persoana cu atribuții din direcția pentru agricultură județeană)

Funcția

.....  
(semnătura și ștampila)

Operatorul economic sau reprezentantul împuternicit,

.....  
(semnătura)

Data

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

**DECIZIE**  
nr. .... / data .....**de retragere a dreptului de utilizare a mențiunii de calitate facultative  
„produs montan”**

eliberată în temeiul prevederilor Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 52/2017 privind aprobarea procedurii de verificare a conformității datelor cuprinse în caietul de sarcini în vederea acordării dreptului de utilizare a mențiunii de calitate facultative „produs montan” și de verificare a respectării legislației europene și naționale de către operatorii economici care au obținut dreptul de utilizare a respectivei mențiuni și al Procesului-verbal de constatare nr. .... din data de .....

Începând cu data de ....., operatorului economic ....., cu sediul în localitatea ....., str. .... nr. ..., județul ....., cu unitatea de producție având sediul în localitatea ....., cod SIRUTA ....., str. .... nr. ...., județul ....., i se retrage dreptul de utilizare a mențiunii de calitate facultative „produs montan” pentru produsul/produsele înregistrat/înregistrate în Registrul național al produselor montane la numărul ...../numerele:

..... nr. ....

..... nr. ....

..... nr. ....

Prezenta decizie poate fi contestată în termen de 30 de zile de la data primirii, în conformitate cu prevederile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Prezentul document a fost întocmit în 2 exemplare originale, din care un exemplar pentru direcția de specialitate din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale care se va arhiva la documentația depusă și unul pentru operatorul economic.

Direcția .....x).

*Director,*

.....

x) Direcția de specialitate din Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

**EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI**

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

